



El Grano de Arena

Informativo semanal

attac-info.blogspot.com

nº 432

21 de enero de 2008

Y mañana ¿cuánta tierra será estéril?

Mundo

Y MAÑANA ¿CUÁNTA TIERRA SERÁ ESTÉRIL? Un economista, geógrafo y presidente del Comité Científico francés sobre la Desertificación (CSFD) habla sobre un proceso que gana terreno a pasos agigantados. Si nada lo detiene ¿qué porcentaje de tierras emergidas habrá sido afectado en los próximos veinte años?

CHINA Y LA INDIA, DOS PAÍSES CAPITALISTAS ACTUALMENTE DE MODA China se presenta bajo el prisma de su éxito económico dado el crecimiento de su producto interior bruto y el aumento de sus exportaciones. Algo similar ocurre en India pero nadie menciona el terrible crecimiento de la desigualdad en ambos países

LA BATALLA DE LAS LENGUAS. La lengua es un arma de dominación si los interlocutores no están igualmente capacitados para expresarse, comunicarse, comprenderse.

FSM 2008: CRECE LA VOZ. Faltan pocos días para la celebración del VIII Foro Social Mundial 2008. Cientos de acciones en decenas de países, a lo largo y ancho del planeta, se pondrán en marcha durante la próxima semana para culminar con el día de acción global del 26 de enero

LA EUROZONA BENEFICIA CLARAMENTE A LOS PARAÍSO FISCALES DE CHIPRE Y MALTA La eurozona aporta beneficios concretos a Chipre y Malta como paraísos fiscales y bancarios extraterritoriales. Nos han contado que Chipre y Malta han ingresado en la eurozona desde el 1 de Enero de 2008 pero nadie menciona los beneficios particulares que obtienen a costa de sus socios. Leer en <http://attac-info.blogspot.com/>

Latinoamérica

PANAMÁ 2008, AÑO DE LUCHA ANTIMINERA. Comunicado 1-2008 del Frente Santeño Contra la Minería

CHILE: ARAUCO TIENE UNA PENA A través de una declaración, historiadores nacionales criticaron duramente la indiferencia del Estado frente al denominado conflicto mapuche y denunciaron la "vigilancia permanente y terror policial" que está aplicándose en la Región de la Araucanía. ARAUCO TIENE UNA PENA por Violeta Parra: <http://www.youtube.com/watch?v=oiHW...>

VENEZUELA: ESCUCHAR A CHÁVEZ En los ambientes políticos, donde falta ética y sobra hipocresía, mendacidad y cantinflismo y donde las palabras no son para decir la verdad, sino para ocultarla, Hugo Chávez es una excepción. Sus referencias a la situación de la guerra en Colombia y al status de las FARC son un ejemplo.

CARTA A LOS LECTORES

Mundo

Y MAÑANA ¿CUÁNTA TIERRA SERÁ ESTÉRIL?

Marc Bied-Charreton

Usted es economista y geógrafo y presidente del Comité Científico francés sobre la Desertificación (CSFD) un proceso que gana terreno a pasos agigantados. Si nada lo detiene ¿qué porcentaje de tierras emergidas habrá sido afectado en los próximos veinte años?

Las Naciones Unidas estiman que está amenazado un tercio de las tierras emergidas. Hoy en día ya sufren las consecuencias entre 500 y 600 millones de personas y si no se producen cambios llegarán a 2 o 3 mil millones en el futuro.

CIFRAS

El 40% de las tierras emergidas, es decir 60 millones de km² son "tierras secas" términos que designan a todas las tierras con déficit hídrico. Se hallan ubicadas:

Un 40% en África, un 40% en Asia y el 20% restante en América Latina, en Australia y en la cuenca del Mediterráneo.

Solamente 10 millones de Km² son desiertos propiamente dichos (es decir regiones en las que las precipitaciones pluviales son inferiores a 250mm por año). Otro 10 millones se hallan fuertemente degradados por la desertificación. Sobre 40 millones de Km² un 70% corre el riesgo de correr la misma suerte en los próximos años.

¿Cuáles son las tendencias que avalan estas previsiones?

La amenaza suele ser en parte consecuencia del aumento de la población mundial –estamos por pasar de 6 a 8 mil millones de personas –de la falta de adaptación de los sistemas agrícolas y ganaderos y de los riesgos que generan los cambios climáticos. Según las previsiones del Grupo intergubernamental de expertos en clima (GIEC) nuestro siglo estará signado por episodios climáticos extremos. Las sequías serán más frecuentes y más prolongadas.

¿A qué se parecerán las zonas afectadas por la desertificación?

Hay que tener en cuenta que la desertificación no consiste en una progresión natural de los desiertos. Se trata de un fenómeno que se produce a menudo – pero no siempre – al borde de los desiertos, por lo que suele decirse inapropiadamente que el desierto "avanza"

Se considera que una tierra se ha desertizado cuando no queda en ella más que un 10 a un 15 % de vegetación. Las causas son naturales y humanas. La falta de agua genera la baja de la productividad de la tierra. Pero las actividades humanas tienen en dicho fenómeno gran parte de la responsabilidad puesto que las prácticas agrícolas o la ganadería muy intensivas o no aptas agotan igualmente los suelos.

¿Cuáles son las regiones del mundo más amenazadas?

Por lo menos un centenar de países en todos los continentes corren ese riesgo. África en primer término y también el continente asiático. Desde hace algunos años son varias las zonas del desierto australiano afectadas por la falta de agua. Tampoco se encuentran a salvo ni los EEUU ni Europa: el fenómeno amenaza a casi un tercio de España, Chipre, una parte de Cerdeña, Sicilia y Grecia.

¿Qué consecuencias provocará en el ambiente?

Cuando la vegetación desaparece, el suelo pierde su capacidad de retener agua. El escurrimiento se lleva la tierra. Las semillas no permanecen en el suelo. Desaparece toda vida. La resiliencia del ecosistema es decir su capacidad de volver a su estado inicial. Sigue disminuyendo. Se establece un círculo vicioso.

Las consecuencias serán también planetarias. Una gran desertificación terminará por suspender en la atmósfera millones de toneladas de suelo en suspensión. Los depósitos de tierra arrastrados por la erosión invadirán los desagües de las ciudades y perturbarán el régimen de crecientes de los ríos. Este fenómeno agravará igualmente el calentamiento climático ya que disminuirá la capacidad atmosférica de almacenar carbono

¿Qué suerte correrán las poblaciones que vivan en esas tierras?

Cuando la fertilidad de los suelos y su capacidad de retener agua disminuyan, bajan los rindes agrícolas y por lo tanto se reducirán la ración alimentaria cotidiana y el ingreso básicos procedente de los cultivos de

supervivencia o del cultivo de plantas comerciales. Ya se observan caídas en los rindes del sorgo y del algodón.

Para compensar esta tendencia los campesinos deben aumentar la tierra cultivada. Resuelven su problema durante un año, pero introducen el ciclo de la desertificación en las nuevas tierras. Cuando las familias ya no pueden vivir de la tierra, algunos van. en busca de trabajo y de ingresos para enviar a los que quedan. a vivir en las ciudades. Las villas miseria crecen sin límites.

¿Podrá la desertificación generar movimientos migratorios?

Ya han comenzado, especialmente del Africa subsahariana hacia el Maghreb y Europa produciendo dramas que no son solución para el futuro. La solución es que los campesinos vivan en sus pueblos. Si sigue la tendencia esbozada por el último informe del GIEC, y si no se cambian las técnicas agrícolas se producirán crisis sociales terribles. Se luchará por la tierra y por el agua en el seno de los países y entre países. Y en la desesperación la gente se moverá más aún.

¿La progresión de este proceso es ineluctable?

No. Es necesario mejorar la administración del agua y las técnicas agrícolas. Es simple y no demasiado costoso. Se puede impedir el escurrimiento del agua por medio de muritos de piedra, diquecitos, pequeños embalses. Es necesario ordenar las pendientes para evitar la erosión , hacer pozos cada 3 o 5 metros rellenos de compost y plantar árboles.

¿Así de simple?

Aun con poco agua cuando la vegetación vuelve a recolonizar el suelo, se detiene la espiral negativa. Al cabo de tres o cuatro años el suelo se ha enriquecido de materia orgánica y se puede pensar en reimplantar la agricultura. Solo hace falta un poco de nutrientes. Con prácticas adecuadas los rendimientos pueden duplicarse y triplicarse. Ya se ha experimentado en miles de hectáreas y puede seguir haciéndose.

¿Cuál podría ser el aporte de las plantas genéticamente modificadas?

No estoy en contra a priori, pero no se trata de un remedio milagroso. La genética tradicional realiza sus progresos sobre la selección de semillas adaptadas a la falta de agua. De todas maneras, los campesinos de esas zonas no son solventes. Es mejor mejorar las variedades locales y conservar las técnicas tradicionales que consisten en guardar un 15% de lo cosechado como semillas para el año siguiente.

¿Porqué no prosperan técnicas tan elementales como las que usted menciona?

Es necesario invertir entre 300 y 400 dólares por hectárea y por año durante tres o cuatro años. Los campesinos no cuentan con ese dinero. De modo que la dificultad reside en el retorno diferido de la inversión. Durante los años dedicados ala restauración del suelo, habría que seguir dándole de comer ala gente y también pagarle. Este mensaje resulta de muy difícil aceptación. Los gobiernos de los países involucrados tienen otras prioridades. Las masas rurales son ignoradas, lo que prevalece es el miedo a las sublevaciones urbanas.

¿Actúa la comunidad internacional?

La ayuda pública al desarrollo se orienta hacia prioridades de infraestructura y de salud. Es más visible. Además la ayuda internacional se dirige a los grandes proyectos, mientras que este tipo de programas solo requiere pequeños montos. Se trata sin embargo de restaurar un bien público mundial. Es realmente desesperante la gente no se da cuenta de la gravedad de la amenaza

Es preciso hacer comprender que la protección del ambiente, no solo consiste en limitar las emisiones de gases de efecto invernadero o la protección dela biodiversidad sino también lograr una agricultura, una ganadería y una forestación más productivas y al mismo protectoras del ambiente.

LE MONDE | 12.01.08 | Entrevista de Gaelle Dupont. Traducción Susana Merino

CHINA Y LA INDIA, DOS PAÍSES CAPITALISTAS ACTUALMENTE DE MODA

Éric Toussaint

China se presenta bajo el prisma de su éxito económico dado el crecimiento de su producto interior bruto y el aumento de sus exportaciones. Está claro que el crecimiento de su PIB es impresionante.

Pero en realidad China ha escogido un modelo de desarrollo capitalista que implica una explotación acrecentada de sus trabajadores, despidos masivos, la privatización de muchísimas empresas públicas, una reducción radical de los gastos del Estado en materia de educación, sanidad, seguridad social, un productivismo desenfrenado totalmente irrespetuoso con la naturaleza y la salud pública.

La parte de los salarios en el PIB descendió fuertemente en estos 10 últimos años: pasó del 53 % en 1998 al 41 % en 2005. [1] Es verdad que China es un acreedor neto de Estados Unidos, pero también es cierto que ha acumulado una cuantiosa deuda interna. Sobre todo, el ritmo de crecimiento de la desigualdad es terrible.

Diferentes estudios indican que el 10 % más pobre de la población ha sufrido un deterioro muy fuerte de sus condiciones de vida, mientras que el 10 % más rico han visto como sus ingresos y sus patrimonios crecían vertiginosamente.

El número de multimillonarios con fortunas de miles de millones de dólares ha pasado de 3 en el 2004 a 107 en el 2007. [2]

En el ámbito de la salud económica, es posible que China no sufra demasiado el shock de una fuerte desaceleración de la economía estadounidense, ya que exporta más a Europa que a Estados Unidos. Pero las contradicciones económicas internas en China combinadas con el proceso que se desarrolla en Estados Unidos pueden desembocar en problemas mayores.

El incremento de la deuda interna, tanto de las empresas como de los poderes públicos, la acumulación de deudas dudosas en el balance de los bancos, la formación de una burbuja especulativa en el sector inmobiliario y de una burbuja financiera en la Bolsa son factores que podrían llevar, más tarde o más temprano, a una crisis económica. Y eso sin contar con las enormes contradicciones sociales. Mas allá de la posibilidad de una crisis, lo que es absolutamente criticable es el modelo aplicado. [3]

El mito del milagro económico en la India

Otro país que se presenta como un éxito es la India. Su crecimiento económico sobrepasa el 9 %, la bolsa de Mumbai/Bombay conoce una progresión extraordinaria, compañías indias invierten tanto en los países más industrializados como en los países en desarrollo.

Salvo algunas excepciones, los medios de comunicación no informan de la evolución de las condiciones de vida de la mayoría de la población india. El diario indio Hindustan Times, en su edición del 14 de octubre de 2007, revela que según un estudio realizado por una institución gubernamental, el 77 % de la población, o sea, 836 millones de indios, viven con menos de 20 rupias por día (es decir, menos de 0,5 dólares). Esta cifra es muy diferente de la dada por el Banco Mundial: 300 millones de indios vivirían con menos de 1 dólar por día. [4]

La India cuenta con una enorme cantidad de working poors (gente que a pesar de tener trabajo vive por debajo del umbral de la pobreza). La comisión nacional india para las empresas del sector informal (India's National Commission for Enterprises in the Unorganized Sector) revela que 320 millones de trabajadores viven con menos de 20 rupias por día. [5]

Hindustan Times presenta los resultados de un estudio sobre el hambre en el mundo realizado por la International Food Policy Research Institute (IFPRI) según el cual el 40 % de los niños del mundo que sufren insuficiencia de peso viven en la India. Desde el punto de vista del combate contra el hambre, este país está por detrás de otros países de Asia como Pakistán o China.

En una clasificación de 118 países, Cuba y Libia se sitúan en los primeros lugares mientras que China está en el puesto 47, Pakistán en el 88 y la India en el 94. El informe indica que la situación de los campesinos indios se ha degradado muchísimo. De acuerdo con otras fuentes, entre 1996 y 2003, más de 100.000 campesinos indios se suicidaron, la mayor parte por problemas de sobreendeudamiento.

Eso hace que se produjera un suicidio cada 45 segundos. Según el diario indio DNA del 17 de septiembre de 2007, que informa sobre un estudio gubernamental, el 46 % de los niños indios son víctimas de una deficiencia de peso. En Mumbai, una ciudad de más de 14 millones de habitantes, cuya bolsa alcanzo los más altos valores en 2007, el 40 % de los niños tiene un peso insuficiente.

Según siempre el DNA, a pesar de 9 años de crecimiento económico sostenido, el hambre en la India sólo disminuyó en un 1 %. Esto es una perfecta ilustración de la vacuidad del trickle down, es decir, el pretendido efecto de derrame, según el cual el crecimiento económico tiene automáticamente efectos positivos en los más pobres...

¿Cuál será el efecto de la duplicación del precio de la leche que se produjo en India en 2007? Evidentemente eso no afectará en nada el consumo de los indios ricos. Según Forbes, que publica el informe anual sobre las personas más ricas del planeta, la India desde 2006 es el país asiático que tiene el mayor número de multimillonarios: 36 que disponen de una fortuna en conjunto de 191.000 millones de dólares.

La India, por lo tanto, habría desplazado del primer puesto a Japón con 24 multimillonarios que disponen en total de 64.000 millones de dólares. Entre las 5 personas más ricas del mundo, figura en el quinto puesto Lakshmi Mittal. Según datos suministrados en octubre de 2007 por la prensa financiera, el multimillonario indio Mukesh Ambani pasa por delante de L. Mittal y podría disputar el primer puesto (en manos del mexicano Carlos Slim) o el segundo (ocupado por Bill Gates) en el palmarés mundial de fortunas.

Estas cifras son cuestionadas por otras fuentes, ya que según Newsweek del 12 de noviembre de 2007, habría, en 2007, 106 multimillonarios chinos. Éstos serían, por consiguiente, más numerosos que sus homólogos indios y de golpe la India pierde el primer puesto. Poco importan estas cuentas de tendero, lo que es cierto es que el rápido crecimiento de la India y de China produce al mismo tiempo más ricos aunque son pocos y más pobres que son multitudes.

Notas:

[1] Newsweek, 12 de noviembre de 2007

[2] Idem.

[3] Para una presentación crítica del modelo chino, ver Martin Hart-Landberg y Paul Burkett, China: Entre el socialismo real y el capitalismo, Editorial CIM, Caracas, 2007.

[4] Es necesario aclarar que para dar esta cifra el Banco Mundial ha calculado en paridad de poder de compra, lo que le permite mejorar la situación.

[5] Newsweek, op. Cit.

URL: <http://www.cadtm.org>

Envió Martí Subira – ATTAC Cataluña

LA BATALLA DE LAS LENGUAS

Ese arma de dominación

Bernard Cassen

Si no vemos en las lenguas más que instrumentos de comunicación, no tenemos porqué evocarlas con una terminología belicista. Hablar es precisamente lo contrario de combatir. Es comunicarse, es comprenderse, es acordar. Está bien que las transacciones financieras se hayan informatizado, el lema de la ciudad de Londres es, desde 1801, "My word is my bond" (mi palabra me compromete) Pero este registro de la convivencia, de la diplomacia o de los negocios presupone cierta igualdad en la capacidad de expresarse de los interlocutores.

Lo óptimo se alcanza cuando cada uno se expresa en su lengua materna y la maneja a igual nivel. O si cada uno de ellos utiliza una misma tercera lengua con niveles de experiencia equivalentes. O mejor aún cuando cada uno habla en su lengua y comprende la del otro. El manejo de una lengua no se halla nunca exento de tendencias de dominación. Recordemos que George Bernard Shaw en su obra Pigmalion escrita

en 1916 – y en la que se inspiró directamente la comedia musical *My Fair Lady* – incluye a un profesor de fonética. Henry Higgins, que apuesta – y gana como lo demuestra el argumento – que hará pasar a Eliza Doolittle, joven florista de Covent Garden con espantoso acento cockney, por una princesa y lo que es más por una princesa de sangre real. ¿Cómo? Enseñándole a hablar como los aristócratas, si bien es cierto que en Inglaterra – como en Roma donde los aristócratas hablaban en griego y el vulgo en latín – las barreras de clase desplazan a las del idioma : “Es imposible que un inglés abra la boca sin que otros ingleses lo aborrezcan o lo desprecien” Casi un siglo más tarde esa broma de Shaw sigue siendo bastante pertinente.

Lo que es realmente cierto es que las relaciones de dominación en situaciones interpersonales, lo es todo, o talvez más, en situaciones en que las lenguas se hallan en contacto en una relación de fuerzas que no tiene que ver forzosamente con la demografía, Los colonizadores – funcionarios, colonos, comerciantes y misioneros – eran infinitamente menos numerosos que los “indígenas” pero eran los portadores del poder económico, militar y simbólico de la metrópolis. La imposición de la lengua metropolitana, por lo menos en la administración, su adopción por las capas superiores – que de este modo mantenía su distancia con el pueblo – era su corolario natural.

Cuando, varios decenios luego de la independencia, se ven aún magistrados con peluca en los tribunales de las antiguas colonias británicas de Africa o del Caribe, o partidos de cricket o de polo en los Estados surgidos del imperio de las Indias se comprueba el persistente peso simbólico de la “britanidad” por otra parte indisociable de su lengua. El Commonwealth ya no tiene impacto geopolítico pero se mantiene como un club – institución londinense por excelencia – en el que los dirigentes de los países que fueron dominios y colonias de la Corona se encuentran y conversan, periódica e informalmente, en inglés.

Pero ¿no habría que hablar más bien hoy en día de anglo-americano más que de inglés, en la medida en que la fuerza propulsora de este idioma tiene por motores a Washington, Hollywood, el Pentágono, Coca-Cola, Microsoft y Apple? A diferencia de la colonización británica que apuntaba esencialmente al espíritu de las élites “indígenas”, la usamericanización (1) apoyándose en los mercados financieros e industriales planetarios – los de la diversión en primer término – y la voluntad de los Estados Unidos de salvaguardar a cualquier precio su soberanía geoestratégica tiene por blanco el espíritu de las masas, utilizando su propia lengua, cada vez más alejada por otra parte del inglés estandar.

Beneficiándose además en general del apoyo de otras “élites” especialmente las de los países desarrollados – de entre los cuales hubo también colonizadores – que sin temer celos excesivos, abundan en genuflexiones y en signos de voluntario servilismo. El anglo-americano se ha convertido en los hechos en un vector de la mundialización neoliberal. De allí que lo promocionen sus “vigilantes mastines”.

Reivindicar un mundo multipolar, es también rechazar el idioma único e incentivar el multilingüismo. El derecho a crear y a trabajar en la propia lengua es uno de los atributos de la soberanía popular, concepto que irrita a los dirigentes de las transnacionales, de las instituciones financieras tanto como a sus voceros y escribas locales. La batalla de las lenguas es en primer lugar la batalla de todos los idiomas, incluido evidentemente el inglés.

- (1) (N. de T.) He encontrado esta manera de desterrar el hábito de llamar “americanos” a los estadounidenses (palabra esta última poco atractiva en verdad) reemplazándola por el vocablo “usamericano”
Traducción Susana Merino

FSM 2008: CRECE LA VOZ

Faltan pocos días para la celebración del VIII Foro Social Mundial 2008. Cientos de acciones en decenas de países, a lo largo y ancho del planeta, se pondrán en marcha durante la próxima semana para culminar con el día de acción global del 26 de enero. Este es el nuevo formato para el FSM de este año. La descentralización de la acción, desarrollando así aquella filosofía ecologista de “pensar en lo global, actuar en lo local”. Algo que debemos de cuidar, alimentar y realizar de forma cotidiana, lo de la acción (reflexión-acción) digo. El Foro es la suma de sinergias, basadas en el respeto mutuo, para que otro mundo sea posible; para ir haciendo, como dice Casaldàliga, una humana eu-topía, un «buen lugar» dignamente habitable.

El FSM 2008 se realiza con la firme convicción de seguir luchando contra “el neoliberalismo, la guerra, el colonialismo, el racismo y el patriarcado que generan violencia, explotación, exclusión, pobreza, hambre, desastre ambiental y negación de los derechos humanos” en el 60 aniversario de la Declaración Universal. Para que siga creciendo la voz, la que tantas veces se calla y callan en el mundo entero. Es el Foro de la esperanza, de la reacción ante esas negaciones, de la resistencia crítica; un potente altavoz para quienes no tienen voz. Es un buen momento para ver, oír, estar, pensar, compartir, participar y situar, con la acción de la gente, con nuestro protagonismo, alternativas en la agenda política.
<http://otromundoesposible.com>

Latinoamérica

PANAMÁ 2008, AÑO DE LUCHA ANTIMINERA

(Comunicado 1-2008 del Frente Santeño Contra la Minería)

El pasado sábado 5 de enero los miembros del Frente Santeño Contra la Minería (FRESACOMI) se reunieron en La Llana de Tonosí. En esta comunidad santeña, por abrumadora mayoría, los integrantes discutieron las estrategias que la agrupación asumirá ante el depredador desafío de las empresas mineras. Las ideas y conclusiones de ese encuentro, que compartimos con la comunidad nacional, fueron las siguientes:

Las razones de oposición a la minería

1. En el 2007 la extracción del oro se convirtió en una actividad extremadamente rentable. La onza oro ronda lo B/800.00.
2. Como consecuencia de lo anterior, las empresas mineras miran con ojos codiciosos el aurífero metal del pueblo panameño.
3. Hemos constatado que el gobierno nacional hace la vista gorda, mientras se destruyen importantes bosques nacionales (como en el caso del Corredor Mesoamericano y la Minera Petaquilla), se entregan nuestros recursos minerales, se vende el país a pedazos y los personeros de la minería ofenden la pobreza de nuestro pueblo engañándolo con falsas promesas de empleo, salud, vivienda, etc.
4. En ese marco de iniquidades, los mineros quieren explotar la Mina de Cerro Quema, la que promete generarles 400 mil onzas de oro y una ganancia bruta que ronda los B/ 320 millones. De talas ganancias el Estado sólo recibiría el 2% y los municipios el 15% de ese 2%. En otros términos, de cada balboa los mineros recibirían 0,98 centésimos de balboa, el Estado B/0.02 y tres municipios santeños (Tonosí, Macaracas y Las Tablas) tendrían que distribuirse entre ellos los 2 centavos de balboa.
5. Como si fuera poco, la empresa minera está exenta del pago de impuestos por la introducción de maquinaria y podría deducir del impuesto sobre la renta los “obsequios” que realice a la comunidad (refrigeradoras, ayuda a escuelas, etc.)
6. La actividad minera, al desarrollarse en las cuencas hidrográficas de Herrera y Los Santos, amenaza el suministro de agua de la región y coloca a la población ante el peligro de contaminación que las minas a cielo abierto acarrearán. En especial, ahora que el 60% de la población depende del suministro de agua del Río La Villa , el abastecimiento de vital líquido se constituye en tema prioritario para el azuerense. La minería es una actividad inadmisibles en una zona que tradicionalmente ha visto cómo se destruyen los bosques, se contaminan los ríos, se devastan los manglares y que, recientemente, vive las consecuencias de un turismo carente de planificación científica.

Propuestas para contener el avance minero

El FRESACOMI, consciente de su responsabilidad histórica, demanda y propone las siguientes acciones de lucha:

1. Declarar el año 2008 como AÑO DE LUCHA ANTIMINERA

2. Establecer el máximo estado de alerta regional ante las pretensiones de explotar la Mina de Cerro Quema.
3. Responsabilizar a la empresa minera por todo tipo de represión, persecución o acciones que pudieran amenazar la integridad física de los miembros de nuestra organización.
4. Exigir a las autoridades regionales y nacionales que se declare a la Península de Azuero territorio libre de la minería.
5. Manifestar nuestro irrestricto apoyo a los grupos ambientalistas nacionales que se oponen a la destrucción de nuestro patrimonio ambiental y coordinar con ellos acciones de lucha.

FRENTE SANTEÑO CONTRA LA MINERÍA, La Llana de Tonosí el 6 de enero de 2008

ARAUCO TIENE UNA PENA Historiadores rechazan posición del Estado frente al conflicto mapuche

A través de una declaración, historiadores nacionales criticaron duramente la indiferencia del Estado frente al denominado conflicto mapuche y denunciaron la "vigilancia permanente y terror policial" que está aplicándose en la Región de la Araucanía.

En tanto, en declaraciones a la radio Bío Bío, el director del magíster de Historia y Ciencias Sociales de la Universidad Arcis y académico de la Universidad de Chile Sergio Grez –quien es uno de los firmantes- dijo que emitieron la declaración "con la autoridad intelectual, académica y moral de historiadores comprometidos desde siempre con las causas humanitarias y progresistas". El objetivo es, dijo, "ayudar a romper el cerco" que a su juicio existe en los medios de comunicación sobre estos temas y para contribuir de despejar la imagen distorsionada que existiría respecto a cómo se conoce históricamente el conflicto.

DECLARACIÓN PÚBLICA

En presencia de los gravísimos acontecimientos acaecidos últimamente en la Araucanía, que han significado la virtual militarización del territorio histórico del pueblo mapuche, la instauración de un régimen permanente de vigilancia y terror policial y el asesinato del joven estudiante y comunero Matías Catrileo Quezada por miembros del cuerpo de Carabineros de Chile, y ante la indiferencia de las principales autoridades del Estado frente a la huelga de hambre de los prisioneros políticos mapuches, los historiadores e historiadoras abajo firmantes declaramos:

1.- Los hechos mencionados tienen una larga génesis histórica, que arrancó con el proceso de conquista y ocupación militar de la Araucanía por las huestes españolas en el siglo XVI, cuando empezó el proceso de usurpación de las tierras indígenas. Si bien la resistencia mapuche logró contener durante los siglos coloniales y en las primeras décadas republicanas el avance invasor, durante la segunda mitad del siglo XIX, a medida que el Estado nacional chileno se consolidaba, nuevamente la clase dominante fijó sus ojos en esos territorios, desplegando la mal llamada "Pacificación de la Araucanía", que culminó con el despojo violento de las tierras del pueblo mapuche y su confinamiento en reducciones que han perpetuado su pobreza, marginación y discriminación hasta nuestros días.

2.- Desde entonces la lucha de los mapuches por recuperar sus tierras ancestrales no ha cesado aunque se ha manifestado de manera diversa y ha conocido avances y retrocesos según los momentos históricos. Comenzando con la constitución de las primeras organizaciones mapuches (mutualistas y culturales) a comienzos del siglo XX hasta las actuales recuperaciones de tierras, pasando por la participación en partidos políticos, el levantamiento de Ranquil de 1934 (en alianza con campesinos pobres chilenos) y las "corridas de cerco" de los años de la Reforma Agraria, se puede observar una notable continuidad histórica en las demandas de tierra, justicia y libertad de este pueblo.

3.- En los últimos años las reivindicaciones históricas mapuches han sido enfrentadas por el Estado de Chile de manera esencialmente judicial y policial, criminalizando sus luchas y negándose al reconocimiento de su autonomía como pueblo. Esto se ha traducido en una creciente militarización de la

Araucanía, la aplicación de la Ley Antiterrorista, heredada de la dictadura militar, y el cerco mediático oficial respecto de la realidad que se vive en ese territorio.

4.- Los principales agentes del Estado, al igual que las autoridades regionales y locales de la Araucanía, los partidos políticos representados en el Parlamento, las organizaciones empresariales y la mayoría de los medios de comunicación social han patrocinado o avalado esta ofensiva represiva contra las comunidades mapuches, guardando un silencio cómplice o deformando groseramente lo que está ocurriendo.

5.- Esta situación requiere un drástico cambio de política del Estado de Chile, que debe asumir un reconocimiento pleno de la diversidad de pueblos originarios existente en nuestro país, lo que implica, entre otros puntos, la autonomía política de las comunidades indígenas, la devolución de sus tierras arbitrariamente usurpadas en base al "derecho de Conquista" y el pleno respeto de los Derechos Humanos de sus integrantes.

Santiago, 10 de enero de 2008 .www.lemondediplomatique.cl

VENEZUELA: ESCUCHAR A CHÁVEZ

Jorge Gómez Barata

En los ambientes políticos, donde falta ética y sobra hipocresía, mendacidad y cantinflismo y donde las palabras no son para decir la verdad, sino para ocultarla, Hugo Chávez es una excepción. Sus referencias a la situación de la guerra en Colombia y al status de las FARC son un ejemplo.

Siempre me ha parecido un acto de omisión y un abandono de sus obligaciones la negativa de algunos gobiernos que, haciéndose pasar por "duros" se niegan a: "Negociar con terroristas", incluso cuando esos elementos tienen en su poder a ciudadanos por cuya seguridad los estados responden. Lo peor ocurre cuando se nos trata de persuadir de que esa actitud es correcta porque se apeg a la ley.

En esos casos es como simular que un problema no existe, dar la callada por respuesta y la espalda a responsabilidades y deberes con una excusa trivial. Eso es exactamente lo que ocurre en Colombia, donde con la aplicación de una nomenclatura que puede ser viable en Washington o París donde no hay guerras civiles, el gobierno colombiano pretende justificar su inacción.

La etiqueta de terrorista impide hablar y negociar con las FARC y sin hablar y sin negociar es imposible resolver un problema político-militar existente hace más de cuarenta años: ¡Quitemos la etiqueta! Es lo que ha dicho Chávez, porque la etiqueta estorba y paraliza.

Es verdad que pudo haberlo dicho de otra manera, escoger otro escenario y quién sabe si entonces no hubiera sido tan claro. El prefiere la claridad y personalmente se lo agradezco, sobre todo porque el cantinflismo y la retórica versallesca aburren, como aburren las absurdas apelaciones de Uribe a la "seguridad democrática" en un lugar donde no hay democracia ni seguridad.

Recuerdo que en los años sesenta, cuando se reflexionaba sobre la lucha armada en América Latina y se teorizaba sobre la pertinencia del foco guerrillero, algunos revolucionarios se referían con matices críticos a las llamadas "zonas de autodefensa", que era la modalidad de lucha armada practicada en Colombia y que consistía en la ocupación por la guerrilla de un territorio, generalmente apartado, en el que se libraban acciones cuando el ejército se presentaba, de lo contrario se organizaba una especie de Estado dentro del Estado. De ese modo la guerrilla nunca era derrotada aunque nunca tomaba el poder.

De entonces acá han pasado cuarenta años y la situación sigue igual, con el añadido de que las zonas de autodefensa (ignoro si aun las llaman así) son enormes y constituyen un espacio político-militar real. La persistencia del problema y de ese estilo de operar en lugares remotos se ha complicado con la introducción del problema de los cultivos ilícitos de drogas y de las bandas de narcotraficantes que también operan en zonas inhóspitas.

Todo se agrava con la ingerencia norteamericana que ha mezclado tres asuntos: guerrillas, terrorismo y drogas donde sólo hay un fenómeno político-militar que el Estado Colombiano y los guerrilleros podían y pueden resolver por ellos mismos. En tanto años, con tanta sangre y violencia se introdujeron elementos como el paramilitarismo y la contrainsurgencia, el terrorismo de Estado y, como parte del mismo proceso, las tácticas de lucha de la guerrilla se degradaron, llegando a apelar a la toma de rehenes. En realidad se formó un nudo gordiano.

No me extrañaría que Chávez, con su vasta cultura histórica, que expone de modo magistral, conozca la leyenda de cómo Alejandro Magno desató el "nudo gordiano". El amarre era tan complicado y estaba tejido con hilos tan finos que era imposible de zafar. Ante ese hecho, Alejandro no vaciló, pidió un alfanje y con un magnifico tajo, lo cortó.

De eso se trata exactamente, no sólo de hablar sino de hablar claro para, de una vez por todas, cortar el nudo y de ser consecuentes con la transparencia política, desterrar la diplomacia secreta y tener líderes que prefieran gobernar con las puertas abiertas.

Claro está, que un poco de mesura y de cálculo no estorba, sobre todo cuando cada palabra del líder bolivariano es esperada por los revolucionarios, los partidarios y los amigos con autentico afán de orientarse y, lamentablemente también por los adversarios y enemigos que las escrutan y las deforman para encontrarle defectos y manipularlas. Mientras menos oportunidades se le den mejor. (especial para ARGENPRESS.info)

CARTA A LOS LECTORES

Estimados amigos:

Comenzando este nuevo año hemos introducido una variante al tradicional modo de presentación del Informativo con el objeto de que su lectura sea más confortable y esperamos que así sea. Todos vuestros comentarios y sugerencias sobre este nuevo formato, la selección de artículos y sus contenidos y vuestras inquietudes sobre el devenir de El Grano de Arena serán bienvenidos como también las colaboraciones que estimaren oportuno enviarnos aunque ello no signifique garantía de publicación ya que creemos que las ediciones no deben superar las diez páginas como lo hemos hecho hasta ahora y ello implica necesariamente limitaciones de espacio.

Aprovechamos para informarles que como todos los años está disponible para todos aquellos que lo soliciten (informativo@attac.org) el **Sumarios 2007** que reúne todas las síntesis de los artículos publicados durante el año. Saludos cordiales, *Susana Merino*

Gracias por hacer circular y difundir esta información.

SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A "El Grano de Arena" o **CAMBIO DE MAIL**:

<https://listes.attac.org/sympa/info/attac-informativo>

Importante : se debe aceptar el certificado de seguridad que aparece en el sitio

Este correo informativo ha sido elaborado por el equipo de colaboradores espontáneos de "El Grano de Arena". <mailto:informativo@attac.org> <http://attac-info.blogspot.com/>
Edición Susana Merino

RTF: <http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo432.zip>

PDF: <http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo432.pdf>